

# PHILIPPE PARASKEVAS'

## Zijn voorstel voor het hervormen van de showring

### *Een Gesprek*

PHILIPPE PARASKEVAS PUBLICEEDE ONLANGS *THE EGYPTIAN ALTERNATIVE* VOORNAAMELIJK OM BEPAALDE FOKIDEEN TE PROMOTEN. HET BOEK WAS OOK ZEER KRITISCH OPGESTELD TEN AANZIEN VAN DE SHOWRING PRAKTIJKEN ALS ZIJNDE EEN AANGEWEEZEN PLEK VOOR DE FOKKERS OM HUN POGINGEN TE EVALUEREN. WIJ ZIJN SAMEN GAAN ZITTEN OM ZIJN VISIE OP DE NODIGE VERANDERINGEN IN DE SHOWRING TE BESPREKEN.



**AHW:** U FOKT AL BIJNA 30 JAAR. WAAROM HEBT U BESLOTEN OM SCHRIJVER TE WORDEN EN VOOR VERANDERINGEN TE PLEITEN?

PARASKEVAS: Ik geloof in de macht en levensvatbaarheid van ideeën. Tevens geloof ik in de goede wil en de beste bedoelingen van de grote meerderheid van de fokkers. In het begin van mijn eigen loopbaan als fokker had ik nagenoeg niets aan de boeken die destijds beschikbaar en zelfs populair waren. Juist daarom besloot ik een alternatief voor de beginners aan te wijzen om zodoende hen uit status quo te verhelpen. Dit zonder meer met het oog op het welzijn van het paard.

**AHW:** UW EERSTE BOEK 'THE EGYPTIAN ALTERNATIVE' WAS ZEER KRITISCH OPGESTELD TEN OPZICHTE VAN DE SHOWRING. VELE VAN UW LEZERS, WAARONDER VERTEGENWOORDIGERS VAN BREDERE FOKKRINGEN, ZIJN OOK KRITISCH OVER DE PRAKTIJKEN IN DE SHOWRING. UW FACEBOOK PAGINA IS GEGROEID TOT EEN VAN DE MEEST GEVOLGDE MEDIA IN DE ARABISCHE KRINGEN MET 75,000 VOLGERS. KUNT U UW VISIE MET ONZE LEZERS DELEN OM ONZE PAARDEN BETER TE PRESENTEREN?

PARASKEVAS: Wij hebben een reële alternatief nodig, een nieuwe paradigma. Wij moeten het Arabische paard zowel in zijn schoonheid als in zijn nuttigheid presenteren en

vooral deze twee niet los van elkaar zien. Daarom moeten we de showring hervormen met als doel deze meer relevant tot de essentie van het Arabische paard te maken. Om dit te bereiken moet de industrie toeschouwers terugwinnen die in de laatste decennia van het podium zijn verwijderd geraakt en tegelijkertijd vele problemen oplossen waarmee het ras tegenwoordig te kampen heeft en welke oorspronkelijk vanuit de shows en hun invloed afstammen.

**AHW:** WAAR ZOU U BEGINNEN?

PARASKEVAS: Met de beoordelingsstandaard en het beoordelingsproces. I kan niet genoeg benadrukken hoeveel respect ik voor de top van de professionele juryleden heb. Hun kennis is cruciaal voor de toekomst van het ras en wij als fokkers moeten van hen iedere dag leren. Nu dat ik dat gezegd heb, zelfs de crème de la crème van de juryleden kunnen alleen het huidige systeem toepassen, en systemen van tegenwoordig doen het potentieel van de Arabier geen recht. Zij bevoorrechten verschijning over de nuttigheid en laten sommige essentiële criteria na.

**AHW:** WAT ZOU U VERANDEREN?

PARASKEVAS: Het beoordelingsproces zou met benen beginnen. Juist ja, benen voorop. Zonder goede benen, vanuit de hoeven en verder, de rest is niet relevant.



Ik zou de plank bij 17 leggen (op de gebruikelijke 20 puntenschaal) voor paarden om verder te mogen meedoen aan de topwedstrijden. De rest zou niet mogen meedoen of van de top 10 plaatsen uitgesloten moeten worden. Deze hervorming alleen al zal ons helpen om het ras binnen een jaar of tien goed te zetten. Sommige paarden met slechte benen zouden nog steeds mogen meedoen met de 'most classic head' wedstrijd in een daartoe gespecialiseerde klas. Echter, uitsluiting van de algemene wedstrijd moet als signaal dienen voor de fokkers wereldwijd om het belangrijkste criterium voor het Arabische paard – zijn nuttigheid – in waarde te herstellen. Terwijl benen als eerste vereiste gelden, zijn ze natuurlijk niet de enige factor. Niemand pleit ervoor. Eenmaal de eerste uitsluiting heeft plaatsgevonden, het beoordelen moet zich verder gaan concentreren op de algemene bouw met betrekking tot de Arabier (en niet bijvoorbeeld Saddlebreds; bij het beoordelen van de bouw gaat het om een ware 'type').

Bij het beoordelen van de bouw moet men geen zweep gebruiken om de paarden ertoe te dwingen stokstil uitgestrekt als ware standbeelden voor de jury te gaan staan. Iedereen weet het. Juryleden, fokkers, paardeneigenaren, trainers en zelfs de meest nonchalante toeschouwers weten dat deze houding leent zich uitstekend toe om bouwdefecten te camoufleren. Als wij de toekomst van het ras serieus nemen, dan moet dit verbannen worden. Beoordeling moet natuurlijk hoofdbeoordeling en type bevatten. Twijfel niet om een pracht van een hoofd met 20 punten te belonen, mits het verdient is, maar deze enige eigenschap moet niet doorslag geven bij de facto waardering van het paard.

**AHW: WANNEER HET OM EEN 'TYPE' GAAT, GELOOFT U IN EEN IDEEAAL STANDAARD?**

PARASKEVAS: Hele hoofdstukken van fascinerende boeken zijn gewijd aan dit onderwerp. Ik pleit voor diversiteit. Als volgende legenden nog in het leven waren zou niemand zich in het hoofd halen om Nazeer voor Sid Abouhom te plaatsen of Bask voor Khemosabi, of andersom. Allen zijn noodzakelijk voor de serieuze fokker van ons paard. Het bewaren van diversiteit vereist dat fokkers en juryleden zich vertrouwd maken met verscheidene kenmerken van strains en hengstlijnen. Paarden moeten niet meer geobserveerd worden door een prisma van het 'Ideaal' maar eerder in verhouding tot de eerlijke vertegenwoordiging van hun wortels.



**AHW: HOE STAAT HET MET DE BEWEGING?**

PARASKEVAS: Beweging is zeer belangrijk, maar het beperkt zich niet tot het draven. Beweging moet niet beoordeeld worden op de kundigheid van de trainer. Het komt erop neer dat ze hun best doen om het dravend paard bij te houden. Dit is zo gekunsteld en zo ver van het wezen van het Arabische paard. Het misbruik van deze factor alleen al heeft ertoe geleid, dat het ras danige schade is aangericht. In de showring kan men de beweging alleen naar de hand van de vrije loop beoordelen. Vrije loop geeft juryleden inzicht in het 'type', de bouw, het hart en het karakter van ieder paard.

**AHW: ZOU HET NIET ONPRAKTISCH ZIJN UIT TIJDSOVERWEGINGEN?**

PARASKEVAS: Het zal geen tijdrovend proces worden, mits alle paarden met fundamentele bouwdefecten ervan uitgesloten worden: parallelverschuivingen in de knieën of in de benen, te ver naar voren of naar achter uitgestrekte benen, oftewel zulke erge bouwdefecten dat het berijden van het paard onmogelijk is, enz. Volgens mijn moet beweging (vrije loop) het hoogtepunt van de wedstrijd worden, waarin

de uiteindelijke plaatsing van het top 10 besloten wordt en waarna de bekroning van het kampioen plaatsvindt nadat het top 10 zijn gekozen. Het moet gezegd worden dat vele elementen van klassieke schoonheid het beste tot hun recht komen bij het vrije loop. Een ware woestijnpaard met wat aanvankelijk als weinig 'dish' gezien zou kunnen worden, kan zich totaal anders in volle actie voordoen, wanneer zijn ademcapaciteit neusgaten van totaal andere kaliber aantoot. Dit zou als bewijs voor ons allen kunnen zijn dat het paard alleen in volle actie kan worden beoordeeld, zelfs als het gaat om schoonheidsaspecten. In zulke omgeving een goede oog zal groter lijken zonder make-up of scheren, omdat het paard zichzelf uitdrukt in plaats van zich aan de trainer te onderwerpen. In deze situatie schoonheid komt overeen met nuttigheid. Daarnaast zou vrije loop juryleden in staat stellen om met galop van ieder paard zich vertrouwd te maken en zodanig het natuurlijke woestijnloop herstellen om centrale rol te gaan spelen, naast het publieksfavoriete draf. Vrije loop is een van de lievelingsklassen van de toeschouwers en zal beslist enthousiasme terug in de showring brengen. Er zal gesleuteld moeten worden aan de regels om shows voor de fokkers aantrekkelijk te maken, maar het zou niet zo moeilijk moeten zijn. Waarom? Immers een 'kampioen' moet

uitblinken terwijl hij vrij gelaten wordt, anders moeten wij ons afvragen over wat voor een 'kampioenschap' gaat het?

**AHW: DIT ZAL 'STAND-UP' ZO GOED ALS UITSLUITEN?**

PARASKEVAS: Hopelijk zal het tevens paarden mishandeling en paardenintimidatie (om paarden te doen gehoorzamen) uitsluiten, welke onder het huidige systeem voorkomen. Ik stel tevens voor om bewakingscameras in de opwarmgebied te installeren, alsook in de paardenstallen van elk groot evenement, om zodoende eventuele paarden mishandeling te voorkomen. Als er een speciale fonds opgezet wordt met dit als doel, dan zullen veel donaties verzameld kunnen worden.

Elke trainer of eigenaar die betrappt wordt op mishandeling van zijn paarden, moet voorgoed verbannen worden. Wij hebben gehoord van individuen die terug in actie kwamen nadat ze veroordeeld waren van meest schrijnende overtredingen. Alleen het wetenschap van voorgoed van wedstrijddeelname uitgesloten te worden zal hun ertegen weerhouden om zulke overtredingen in de toekomst te begaan.

**AHW: U BENT ZEER UITGESPROKEN OVER DE VEREISTE OM PAARDEN TE BERIJDEN. ZOU U PAARDRIJDEN IN UW SYSTEEM**



**OPNEMEN? OF KAN HET ZIJN DAT U DUIDELIJKE AFWIJINGEN  
ACCEPTTEERT TUSSEN SCHOWPAARD EN RIJPAARD?**

PARASKEVAS: Ah, de 'twee soorten Arabieren', waarover Rosemary Archer en anderen geschreven hebben. Enerzijds ben ik van veelzijdigheid van onze paarden overtuigt. Anderzijds ben ik helemaal niet mee eens dat de vereisten elkaar uitsluiten. Het komt er op het goed fokken neer. Fokkers die geen schoonheid met nuttigheid kunnen combineren richten zich vaak op een enkel criterium ten koste van alle anderen. Een van de meest verwaarloosde thema's van onze tijd is rijvaardigheid van de Arabieren en vaker dan niet, afwezigheid daarvan. Terwijl vele goede paardeigenaren, die een paard voor eigen plezier op na houden, trots zijn om zelf paard te rijden, datzelfde niet gezegd kan worden over vele fokkers, die enkel op schoonheid fokken. Showring geldt voor hen nog steeds als de belangrijkste plaats. Het kan niet genoeg gezegd worden over de schade, dat aangericht wordt door de afwijking van de beoordelingscriteria voor de functionele Arabier en het showpaard. Ik heb er lang voor gepleit om rijvaardigheid gelijk met halter te stellen, waarop er vaak door de industrie geantwoord wordt dat het 'niet praktisch' of 'duur' zou zijn. Al zouden we deze opvatting accepteren, het kan niet het laatste woord zijn.

**AHW: DUS WAT ZOU U DOEN?**

PARASKEVAS: Als we toegeven dat het niet praktisch of duur zou zijn om rijvaardigheid van de paard bij iedere show telkens te bewijzen, dan is het niet te veel gevraagd om volwassen showpaarden, die internationale top tien posities trachten te bereiken, aan de serieuze rijbeoordeling te onderwerpen. Ten bate van hun eigen toekomst, fokorganisaties moeten overgaan van het 'hopen' dat fokkers hun paarden onder de zadel kwalificeren tot erop aandringen. Ik pleit ervoor om een kwalificatie noodzakelijk te maken voor de volwassen paarden om in de show mee te mogen doen. Ik stel voor dat lange afstandsrit van 50 mijl voldoende moet zijn. Deelname aan vlakkebaanrennen zou ook voldoende kunnen zijn. Uiteindelijk Poolse fokkers nog steeds zetten meeste paarden op de renbaan. Disciplines die rigoureuze training en prestatie vereisen, zoals dressage of eventing zou ook als voldoende kwalificatiegrond kunnen dienen. Als ik ooit met een van mijn paarden in een hervormde show meedoe, dan moet het eerst het Tevis cup afgerond hebben.

Paarden, die hun rijvaardigheid onder zadel kunnen bewijzen, zouden de showring moeten betreden met bonuspunten ten opzichte van de paarden, die alleen onze tuinen versieren of in hun stallen leven. Naar mijn mening mooie paarden, die kunnen bewijzen wat een Arabische paard betaamt te kunnen doen, zouden des te meer waardevol zijn, dan sommige minderwaardige paarden die wij soms zien als showwinnaars. Denk erover op deze manier: borstkassen zouden breder moeten zijn, pijpbenen korter, ruggen korter en sterker, en de achterzijde wezenlijk korrekter en sterker.

**AHW: WAT U VOORSTELT IS REVOLUTIONAIR EN ZOU  
ALLEEN MOGELIJK ZIJN DOOR MEDEWERKING VAN VELE  
VERSCHEIDENE PARTIJEN BINNEN HET RAS. GELOOFT U ECHT  
DAT MENSEN SAMEN GAAN ZITTEN OM DEZE OF ANDERE GROTE  
VERANDERINGEN TE ONDERSTEUNEN?**

PARASKEVAS: Ik geloof dat er een grote overeenstemming bestaat dat een reform noodzakelijk is. Basisbewegingen van kleine en grote fokkers zijn bezig met het organiseren van parallelstructuren. Steeds meer shows en paardenevenementen worden gehouden los van de organisaties, die theoretisch verantwoordelijk zijn om ze te organiseren. Dit is een duidelijk teken van het verwijderen van de toeschouwers die deze shows zouden moeten aantrekken. Vele goede fokkers hebben het uit frustratie opgegeven. Als gevolg daarvan de markt kreeg te maken met het neerwaartse spiraal. Ironisch, het gebrek aan geld in de Arabische industrie van tegenwoordig kan een geluk bij een ongeluk zijn. Voor het eerst in lange tijd veel mensen die anders status quo zouden verdedigen, zijn nu minder gemotiveerd om de hervormingen te weerhouden. Vele zeer machtige mensen in de industrie zijn nu net zo uitgesproken over het nut van de hervormingen als de kleine fokkers. Laten wij allen het moment grijpen; het is nu tijd om in actie te komen.

**AHW: IEDERE GROTE SHOWORGANISATIE, VAN AHA IN DE  
VERENIGDE STATEN TOT ECAHO, HEEFT HET MOEILIK  
OM ZELFS HET MEEST VOOR DE HAND LIGGENDE REGELS TE  
VERANDEREN. HOE KAN U MENSEN MEEKRIJGEN OM ZULKE  
GROTE VERANDERINGEN TE REALISEREN?**

PARASKEVAS: Alleen brede hervorming zal een kans van slagen hebben. Het bereiken van aanvaarding door iedere sector van het gemeenschap van de Arabische paard en iedere lid daarvan is cruciaal. Aanvaarding zal alleen komen als alle door u genoemde eenheden zich er bewust van worden dat de

verandering in hun belang is.

Stel je eens voor, een wereldwijd symposium van vertegenwoordigers van alle aandeelhouders van het ras welke als plan zou hebben om van het bespreken tot het ontwerpen van een maatregelenpakket over te gaan. Deze zal reële praktische waarde bevatten. Hieropvolgend wordt een 'lijst van aanbevelingen' gepubliceerd. De alom gerespecteerde senior vertegenwoordigers van het ras zullen als deelnemers aangewezen worden alsook senior juryleden, gerespecteerde fokkers – groot en klein, academici, onderzoekers en denkers. Deze vertegenwoordigers zullen afstammen van zoveel mogelijk geografische gebieden. Allen zouden moeten het belang van de voorgestelde hervormingen onderschrijven, al ware het alleen op lange termijn.

**AWH: DIT IS ZEER AMBITIEUS. WIE ZAL EEN AGENDA VOOR ZULKE SYMPOSIUM OPSTELLEN?**

PARASKEVAS: Het zal van tevoren beslist moeten worden en niet tijdens de vergadering geïmproviseerd worden. Dit symposium kan geen plek worden om speeches te geven of om frustraties te uiten. Het is nu tijd om actie te ondernemen. Het symposium moet ideeën van wijze mannen en vrouwen, die echt 'dedicated' tot het ras zijn, te kristalliseren. Het symposium moet een sponsor hebben en een aantal personaliteiten, die garant voor het succes zullen staan. Tezamen zullen ze het agenda opstellen.

**AHW: WAT VERWACHT U DAADWERKELIJK VAN HET SYMPOSIUM ERVANUITGAAND DAT DE DELEGATEN MET DE VOORSTELLEN TOESTEMMEN? ZULKE AANBEVELINGEN KUNNEN VOOR DE ORGANISATIES NIET BINDEND ZIJN.**

PARASKEVAS: Zeker weten fokkersorganisaties hebben grote panelen van vertegenwoordigers welke op iedere pakket van hervormingen zouden moeten stemmen. Het is tevens makkelijk om voor te stellen dat ieder voorstel van verandering zou in een papiermolen blijven steken. Zou dat kunnen betekenen dat deze oefening oppervlakkig is? Niet als u de morele inzet, dat zulke lijst zou hebben, in overweging

neemt. Nooit tevoren hebben wij meegemaakt dat zulke grote expertengroep heeft met zulke volle hervormingspakket toegestemd. Stelt u zich voor, bijvoorbeeld, het invloed dat zulke document met baanbrekende maatregelen om wangedrag uit te sluiten zou hebben, mits onderschreven door gerespecteerde leden van de trainingsbroederschap naast alle 'blauwe kraag'-panelisten. Ik geloof dat dit zou snel het 'gouden standaard' worden van correcte training onder toezicht van het publiek. Visie, moed, bereidheid tot bespreken in goede trouw en omwille van het ras, maken alles is mogelijk.



# DE PARASKEVAS ARABIËREN VAN EGYPTE

Dahshur – Giza – Egipto

Email: [author@philippeparaskevas.com](mailto:author@philippeparaskevas.com)

[www.PhilippeParaskevas.com](http://www.PhilippeParaskevas.com)



JONGE MERRIES VAN PARASKEVAS ARABIANS BIJ HET RIJDEN IN DE WOESTIJN.